

PG/2026/ **735304** del 07/07/2026

CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 – SOCCAVO, PIANURA

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 22 giugno 2026

L'anno 2026, addì 22 del mese di giugno, convocato nei modi di legge alle ore 09:00, si riunisce il Consiglio di IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2. Alle ore 09:59 si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'ordine del giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Approvazione verbale Consiglio di Municipalità dell'11 giugno 2026
2. Definizione abbattimento e ricostruzione ex legge 219
3. Richiesta convocazione di Consiglio Municipale monotematico in merito al futuro della società Napoli Servizi e alla necessità di incremento dei fondi destinati alla manutenzione del patrimonio di Edilizia Residenziale Pubblica (ERP)

Presiede la seduta la Vicepresidente della IX Municipalità, dott.ssa Vincenza Varchetta.
Assiste, in qualità di Segretario, il Direttore della IX Municipalità, dott.ssa Antonietta Agliata.

Il Presidente dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

Risultano presenti i Consiglieri: Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, De Giulio Teresa, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lezzi Maurizio, Lo Giudice Giovanna, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Mazziotti Mario, Monaco Patrizia, Romano Agostino, Tirelli Fabio, Valentino Mattia Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.

Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, Gaetano Giuseppe, Palmese Salvatore, Patierno Ugo, Petra Valerio, Pisano Roberto, Ragno Assunta, Sanges Salvatore.

Risultano **presenti 20 Consiglieri**, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: De Simini, Zecconi, Lezzi.

Si procede con il primo punto all'ordine del giorno: approvazione del verbale dell'11 giugno 2026.

Per alzata di mano, il verbale viene approvato a maggioranza dei presenti.

Si procede con il punto 1 all'ordine del giorno.

A maggioranza dei presenti, il verbale è approvato.

Il Consigliere Birra chiede al Direttore e ai Consiglieri quale sia il valore legale dell'astensione. Il Direttore risponde che l'astensione, in questo caso, non produce alcun effetto. Birra specifica che molte volte chi è favorevole all'ordine del giorno, pur essendo presente, si astiene dall'approvazione del verbale.

Il Direttore precisa che, se nel verbale del Consiglio è stato espresso parere favorevole, l'astensione non avrebbe senso e che, anche disponendo della registrazione, non vi sarebbe una diversa trascrizione. Diverso è il caso dell'astensione di una persona assente.

Il Consigliere Lezzi dichiara che l'astensione si somma ai voti favorevoli se prevalgono i favorevoli, e ai voti contrari se prevalgono i contrari; aggiunge che, se si volesse realmente astenersi, non si dovrebbe partecipare alla votazione.

Il Direttore precisa inoltre che, qualora vi fossero omissioni all'interno dei verbali, queste dovrebbero essere dichiarate, sottolineando che più volte è stato dimostrato che i verbali riportano fedelmente quanto detto nel corso del Consiglio.

Il Consigliere Birra sottolinea che, qualora qualcuno richiedesse la registrazione, occorrerebbe seguire un diverso procedimento.

Alle ore 10:09 entra, collegandosi da remoto, la Consigliera Baiano Angela.

Si procede con il punto 2 all'ordine del giorno.

Il Consigliere Tirelli legge i documenti PG/2026/337357 del 18/03/2026 e PG/2026/165013 del 04/02/2026.

Alle ore 10:10 esce il Consigliere Bianchimani Roberto.

Alle ore 10:10 entra il Consigliere Patierno Ugo.

Alle ore 10:11 entra l'Assessore Monticelli.

Il Consigliere Gelormini dichiara che, come si evince dal documento appena letto, un riscontro è stato richiesto più volte e si chiede un confronto con l'Amministrazione mediante un Consiglio monotematico con la presenza dei responsabili dell'abbattimento degli alloggi. Sottolinea che, qualora venga presentata una richiesta al Presidente, quest'ultimo dovrà impegnarsi a procedere con tale convocazione.

Il Consigliere Di Martino dichiara di essere totalmente d'accordo. Ritiene che alcuni responsabili degli uffici non siano stati invitati e chiede di conoscere lo stato reale dei lavori e delle attività ancora da effettuare. Afferma che, in Municipalità, non si conosce nulla e che, ogni volta, i Consiglieri apprendono informazioni nuove.

Il Consigliere Birra sostiene che le notizie riguardanti la Municipalità non vengono comunicate ai Consiglieri e che, ad esempio, attraverso il TG3 si è appreso dello sblocco dei fondi relativi alla legge 219 per Pianura.

Alle ore 10:21 entra il Presidente Saggiomo, che assume la presidenza della seduta.

Birra afferma che tutto ciò che accade in Municipalità deve essere comunicato ai Consiglieri ed esorta tutti a unirsi rispetto alla questione all'ordine del giorno.

La Consigliera Lo Giudice dichiara che la Commissione Bilancio ha predisposto un documento, protocollato il 4 maggio, pertinente all'ordine del giorno, e chiede se possa esserne data lettura. Anticipa inoltre la richiesta di apertura di uno sportello di Napoli Servizi.

Il Presidente risponde affermativamente, precisando tuttavia che il documento non sarà posto in votazione in quanto non inserito nell'ordine del giorno.

Il Consigliere Gelormini fa presente che il documento riguarda il terzo punto all'ordine del giorno e che, pertanto, può essere letto successivamente. Ribadisce al Presidente che la Commissione ha predisposto il documento proprio in relazione all'ordine del giorno, chiedendo la presenza dei responsabili indicati.

Il Presidente comunica di essere a conoscenza del fatto che alcuni Consiglieri hanno lamentato la mancata presenza dei responsabili del Patrimonio e dell'Edilizia Residenziale Pubblica, circostanza comunicatagli poco fa dalla Vicepresidente.

Gelormini propone di votare il documento con l'impegno del Presidente a convocare, nel prossimo Consiglio, i responsabili richiesti.

La Consigliera Lo Giudice afferma che la discussione sul tema ERP è vasta, che esiste una notevole corrispondenza, distribuita in modo frammentario e che, proprio per questo, si perde il filo delle informazioni. Precisa che sono state formulate numerose richieste di chiarimento che non vengono ricondotte a un unico percorso, per cui i Consiglieri leggono la documentazione, ma tutto rimane privo di un seguito.

Il Consigliere Romano afferma che, nella seduta odierna, i Consiglieri si aspettavano la presenza di un riferimento relativa gli alloggi ERP e chiede di aggiornare la questione.

Il Presidente chiede se tale esigenza sia condivisa.

Il Consigliere Tirelli, per mozione d'ordine, dichiara che la questione della legge 219 è delicata e complessa e che occorre affrontarla nel dettaglio, convocando i responsabili che si occupano dell'assegnazione dei nuovi alloggi e dell'abbattimento di quelli esistenti. Evidenzia inoltre il problema della presenza di amianto e la necessità di fornire risposte ai cittadini, i quali desiderano sapere perché determinate palazzine siano ancora presenti. Precisa che lo spirito della Commissione era proprio quello di affrontare tali problematiche. Questo, prosegue è per quanto riguarda Soccavo; per Pianura occorre comprendere tempi e modalità relative alla riassegnazione degli alloggi. Tirelli ribadisce che la questione deve essere affrontata approfonditamente con i responsabili competenti.

Alle ore 10:30 esce il Consigliere Mazziotti Mario.

Il Consigliere Gelormini propone di convocare un nuovo Consiglio, con l'impegno di invitare i referenti, l'Assessore Baretta e il Dirigente del Patrimonio, al fine di conoscere l'istruttoria relativa all'abbattimento e alla ricostruzione.

Il Presidente suggerisce di integrare il documento odierno con una breve richiesta di disponibilità agli uffici competenti, invitando i responsabili a produrre una relazione. Propone pertanto di aggiungere una postilla da indirizzare al Vicesindaco - Assessore competente, all'Assessore al Patrimonio, all'Area Tecnica Patrimonio e all'Area Amministrativa Patrimonio a presentare una relazione chiara ed esaustiva sulle attività in corso relative agli alloggi ex legge 219 a Pianura e a Soccavo.

Alle ore 10:39 entra il Consigliere Pisano Roberto.

Si procede alla votazione del documento per alzata di mano.

All'unanimità dei presenti, il documento è approvato.

Alle ore 10:45 esce il Consigliere Romano Agostino.

Si procede con il punto 3 all'ordine del giorno.

Il Consigliere Di Costanzo legge il documento PG/2026/476084 del 23/04/2026. Di Costanzo precisa che il documento nasce dal lavoro della Commissione Patrimonio che riguarda la richiesta di apertura di uno sportello di Napoli Servizi sul territorio per segnalazioni e pratiche e che anche la Commissione Bilancio si è occupata della medesima questione. Precisa inoltre che tale richiesta è stata formulata più volte all'Assessore al Patrimonio.

Alle ore 10:48 esce la Consigliera Monaco Patrizia.

Di Costanzo afferma che nella seduta odierna vi erano due richieste di Consiglio monotematico che non sono state evase.

Il Presidente precisa che il punto relativo alla legge 219 si riferiva alla richiesta di convocazione presentata all'inizio del mese ed è stato accorpato al terzo punto all'ordine del giorno.

Di Costanzo osserva che l'ordine del giorno reca espressamente la richiesta di convocazione e che proprio di tale richiesta si sta discutendo. Precisa inoltre che la Commissione ha approvato il documento con il quale si richiede la convocazione dei responsabili di Napoli Servizi e dell'Assessore al Patrimonio, che non sono stati invitati.

Alle ore 10:50 esce il Consigliere Lezzi Maurizio.

Il Presidente nomina scrutatore il Consigliere Tirelli in luogo del Consigliere Lezzi.

Il Consigliere Tirelli afferma che gli uffici della Municipalità devono essere messi nelle condizioni di collaborare con Napoli Servizi, affinché i cittadini comprendano meglio la gestione degli alloggi popolari.

Il Presidente risponde che vi è già stato un incontro con il Direttore Generale di Napoli Servizi, durante il quale era stato richiesto un cronoprogramma chiaro da fornire ai cittadini che lamentano carenze manutentive negli immobili in cui abitano. Precisa che, nonostante l'impegno assunto, non è mai pervenuto alcun riscontro. Aggiunge che sarà fatto ogni sforzo per invitare i referenti in Consiglio e valutare l'istituzione di uno sportello Napoli Servizi quale punto informativo sul territorio.

La Consiglieria Lo Giudice legge il documento PG/2026/506360 del 24/04/2026.

Lo Giudice afferma che le problematiche relative agli appartamenti gestiti da Napoli Servizi sono numerose: vi sono persone che non pagano, esistono criticità riguardanti le colonne fecali e molti fabbricati dovrebbero essere abbattuti. Ritene pertanto necessario informare adeguatamente la cittadinanza.

Il Presidente riferisce che, secondo quanto comunicato dal Direttore, a Pianura è presente uno sportello.

Lo Giudice replica che le è stato riferito che non sarebbe più operativo.

Il Direttore conferma invece che lo sportello esiste e che vi operano due dipendenti.

Lo Giudice propone di destinare almeno un dipendente a Soccavo, anche soltanto una volta alla settimana.

Il Direttore precisa che lo sportello è collegato al sistema SEMACO, attraverso il quale è possibile verificare la posizione dell'utente, i pagamenti effettuati e tutte le informazioni relative a politiche per la casa. Specifica inoltre che la rateizzazione non può essere effettuata presso lo sportello, ma esclusivamente dall'Unità Operativa di Napoli Servizi, previa verifica della sussistenza dei requisiti.

La Consiglieria Lo Giudice osserva che lo sportello potrebbe comunque essere utilizzato almeno per fornire informazioni ai cittadini, ad esempio sulla presenza di eventuali debiti.

Il Direttore ribadisce che, grazie al collegamento con SEMACO, lo sportello è in grado di visualizzare l'intera posizione dell'utente.

Il Presidente afferma che richiederà la presenza in Consiglio dei rappresentanti di Napoli Servizi e del Patrimonio.

Il Consigliere Luongo chiede se il Presidente possa sollecitare un riscontro al documento predisposto dalla Prima Commissione, letto dalla consiglieria Lo Giudice, anche al fine di ottenere il necessario impegno di spesa.

Il Presidente conclude sottolineando che inviterà l'Assessore Baretta e i vertici di Napoli Servizi a un Consiglio monotematico dedicato.

Si procede alla votazione per alzata di mano.

All'unanimità dei presenti, il documento è approvato.

Alle ore 11:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta del Consiglio.

Il Segretario
Dott.ssa Antonietta Agliata

Il Vicepresidente
Dott.ssa Vincenza Varchetta

Il Presidente
Avv. Andrea Saggiomo